

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az ajánlatok bírálatáról

a

MEZŐHEGYES VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

ajánlatkérő által

„Mezőhegyes, Bem utca aszfaltozása”

tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz

Készült: 2025. november 28. napján 11:00 órakor, az ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak a bíráló bizottság tagjai: jelenléti ív szerint

A jelenlévők a bíráló bizottság elnökének egyhangúlag megválasztották Hurguly Évát.

A bizottság elnöke köszönti a jelenlévőket. Elmondta, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig, 2025. november 24. napjának 9:00 órájáig 8 db ajánlat érkezett be. Az ajánlatok adatait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza. Felkérte a közbeszerzési szakértőt az eljárás menetének ismertetésére.

Dr. Fodor András tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Kbt. 69. § (1) bek. szerint a Bíráló Bizottságnak el kell végezni az ajánlatok értékelését és az értékelési szempontok szerinti rangsorolást annak érdekében, hogy meghatározásra kerüljenek a legkedvezőbb ajánlattevők. Az ajánlati felhívás VI.3.9) 12. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A bizottság az ajánlatok értékelését a mellékelt irat szerint elvégezte, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők tették a legkedvezőbb ajánlato(ka)t:

1. Ajánlattevő neve, címe: ARANY TALAJ Bt., 5500 Gyomaendrőd, Ipartelep utca 1.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 16 799 494,- Ft
Jótállás (60-84 hónap): 84
2. Ajánlattevő neve, címe: Farkas Aszfalt Multitrade Kft., 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 16 925 030,- Ft
Jótállás (60-84 hónap): 84
3. Ajánlattevő neve, címe: Terra Sped Kft., 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 18 108 415,- Ft
Jótállás (60-84 hónap): 84

A bizottság elnöke felhívta a figyelmet, hogy a Kbt. 131. § (5) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő egy vagy több legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt/őket az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

A bizottság egyhangúan úgy határozott, hogy az értékelési sorrendben három legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Dr. Fodor András felhívta a figyelmet arra, hogy a közbeszerzési szakértelmet biztosító bírálóbizottsági tagként nem felel a közbeszerzési eljárás során a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső (így különösen az eljárás tárgya szerinti, műszaki-szakmai, piacismereti, pénzügyi és jogi szakértelem körébe eső) közbeszerzési tevékenységek teljesítésének szakszerűségéért és megfelelőségéért. Ennek megfelelően az ajánlatok részét képező szakmai ajánlatok (árazott költségvetések) vizsgálatát nem végezte el, tekintettel arra, hogy azok vizsgálata a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet igényel, így a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő feladata.

Előadta, hogy mindhárom vizsgált ajánlattevő által benyújtott ajánlat hiánypótlásra szorult, mert az ajánlattevők nem teljeskörűen csatolták a referencia nyilatkozatokat, igazolásokat, ill. nem megfelelően töltötték ki az EKR űrlapokat. Az ajánlattevők a számukra előírt hiánypótlásokat határidőben és megfelelően teljesítették.

Előadta továbbá, hogy az eljárásban előírt kizáró okok hiányát az ajánlattevők vonatkozásában az elektronikusan elérhető adatbázisokból ellenőrizte, és megállapította, hogy a nyilvántartások szerint kizáró ok egy vizsgált ajánlattevővel szemben sem áll fenn.

Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy álláspontja szerint mindhárom vizsgálat ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, miután a hiánypótlást követően az ajánlattevők az előírásoknak megfelelően igazolták a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, és a szakmai ajánlatuk is megfelelő.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a Kbt. 131. § (5) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

Hurguly Éva előadta, hogy a vizsgált ajánlatok szakértői vizsgálatát pénzügyi szempontból elvégezte, egyetért a közbeszerzési szakértő által előadottakkal. A vizsgált ajánlatok a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelőek.

Moldován Attila előadta, hogy a vizsgált ajánlatok szakértői vizsgálatát műszaki/szakmai szempontból elvégezte, egyetért a közbeszerzési szakértő által előadottakkal.

Ezt követően a bizottság elnöke tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a bizottságnak írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot kell készítenie. Előterjesztette a fentiek figyelembevételével a szakvéleményt és a döntési javaslatot, és kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak azok elfogadásáról.

A bíráló bizottság ezt követően az alábbi határozatot hozta:

Határozat:

A bíráló bizottság az írásbeli szakvéleményt és a döntési javaslatot egyhangúlag elfogadja. Javasolja az eljárást lezáró döntést meghozó személynek, hogy ezek alapján hozzon döntést.

K. m. f.


Hurguly Éva
a bizottság elnöke